阿毗達磨俱舍論卷第二十五　真

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

分別賢聖品第六之四

如前所說不動應果初盡智後起無
生智諸阿羅漢如預流等有差別不
亦有云何頌曰
阿羅漢有六　謂退至不動　前五信解生
捴名時解脫　後不時解脫　從前見至生
論曰於契經中說阿羅漢由種性異
故有六種一者退法二者思法三者護
法四安住法五堪達法六不動法於
此六中前之五種從先學位信解性
生即此捴名時愛心解脫恒時愛護
及心解脫故亦說名為時解脫者以要
待時及解脫故略初言故如言酥瓶
由此待時方能入定謂待資具無病
處等勝緣合時方入定故不動法性說
名為後即此名為不動心解脫以無
退動及心解脫故亦說名為不時解
脫以不待時及解脫故謂三摩地隨
欲現前不待勝緣和合時故或依暫時

畢竟解脫建立時解脫不時解脫名
容有退墮時無退墮時故此從學位
見至性生如是所明六阿羅漢所有種
性為是先有為後方得不定云何頌曰
有是先種性 有後練根得
論曰退法種性必是先有思法等五
亦有後得謂有先來是思法性有先
退法性後練根成思乃至不動隨應
當說言退法者謂遇少緣便退所得
非思法等言思法者謂懼退失恒思
自害言護法者謂於所得喜自防護
安住法者離勝退緣雖不自防亦能
不退離 勝加行亦不增進堪達法者
彼性堪能好修練根速達不動不動法
者彼必無退此六種性先學位中初二
闕恒時及尊重加行由根有異故有差
別第三唯有恒時加行第四唯有尊
重加行第五具二而是鈍根第六利
根具二加行退法種性非必定退乃
至堪達非必能達但約容有建立此
名故六阿羅漢通三界皆有若執退
者必定應退乃至堪達必能達者彼
執欲界具足有六色無色界中唯安

住不動彼無退失自害自防及修練
根故唯有二如是六種阿羅漢中誰
從何退為性為果頌曰
四從種性退　五從果非先
論曰不動種性必無退理前之五種
皆有退義於中後四有從性退退法
一種無退性理由此種性最居下故
五種皆有從果退義雖俱有退然並
非先謂諸無學先學位中所住種性
彼從此性必無退理學無學道所成
堅故若諸有學先凡位中所住種性
彼從此性亦無退理世出世道所成
堅故若住此位後修練根所得思等
四種種性彼從此性容有退理二先
位中住思等性必亦無退此所得果
唯先退法有退果義又亦無退先所
得果後所得果容有退義是故定無
退預流果由此應果退法有三一增
進根二退住學三住自位而般涅槃
思法有四三如前說更加一種退住
退性餘三如次有五六七應知後後一
一增故思法等四退住學位時還住
退非餘者異此者得勝種性故應是

進非退何緣定無退先果者以見所
斷依無事故謂有身見依我處轉見
所斷惑此見為根我體既無名依無
事以無事故必無退理若尒應說此
惑緣無非此緣無諦為境故然於諦
境不如實緣諸煩惱中誰不如是雖
皆如是而有差別以修斷惑各有別
事即是可意不可意等於所緣境此
相非無見所斷惑計有我等非諸諦
境有我等相以無事故與修斷別謂
於色等所緣境中我見妄增作者受
者自在而轉非實我性邊執見等隨
此而生故並說為依無事惑若修所
斷貪瞋慢癡色等境中唯起染著增
背高舉不了行轉故並說為依有事
惑又見斷惑於諦理中執我我所斷
常見等非諦中有少我等事見斷貪
等緣此而生是故皆名依無事惑修
所斷惑於色等中謂好醜等然色等
境非無少分好醜等別是故可名依
有事惑又見斷惑迷諦理起名依無
事修所斷惑迷麤事生名依有事諦
理真實揩定可依聖慧已證必無退

阿毗達磨俱舍論卷第廿五　第五張　貞

理事相浮為無定可依斷迷彼惑有
失念退或修斷惑非審慮生昧鈍性
故見所斷惑由審慮生推度性故聖不
審慮於麤事中失念或生審慮不尒
如於繩等率尒謂地故修斷惑聖有
退起非由率尒可起見惑聖若審慮
便見諦理故聖見斷定無退義經部
師說從阿羅漢亦無退義彼說應理云
何知然由教理故知何由教經言苾芻
聖慧斷惑名為實斷又契經言我說
有學應不放逸非阿羅漢雖有經言
佛告慶喜我說利養等亦障阿羅漢
而不說退阿羅漢果但說退失現法
樂住經言不動心解脫身作證我定
說無因緣從此退故若謂有退由經
說有時愛解脫我亦許然但應觀
察彼之所退為應果性為靜慮等然
彼根本靜慮等持要待時現前故名
時解脫彼為獲得現法樂住數希現
前故名為愛有說此定是所愛味諸
阿羅漢果性解脫恒隨逐故不應名
時更不欣求故不名愛若應果性容
有退者如何世尊但說所證現法樂

住有可退理由此證知諸阿羅漢果
性解脫必是不動然由利等擾乱過
失有於所得現法樂住退去自在謂
諸鈍根若諸利根則無退失故於所
得現法樂住有退無退故名退不退
法如是思等如理應思不退安住不動
名為不動此二所起殊勝等至設遇退
緣亦無退理安住法者但於已住諸
勝德中能無退失不能更引餘勝德
生設復引生從彼可退是不退等三
種差別然喬底迦昔在學位於時解
脫極數味故又鈍根故數數退失深
自猒責執刀自害由於身命無所戀
惜臨命終時得阿羅漢便般涅槃故
喬底迦亦非退失阿羅漢果又增十
經作如是說一法應起謂時愛心解
脫一法應證謂不動心解脫若應果
性名為時愛心解脫者何故於此增
十經中再說應果又曾無處說阿羅
漢果名為應起但說名應證又說鈍
根所攝應果名為應起為顯何義若
為顯彼能起現前則餘利根亦應能起

阿毗達磨俱舍論卷第二十五 第七張 真

若為顯彼應起現前亦餘利根寂所
應起故時解脫非應果性若尒何故
說時解脫應果謂有應果根性鈍故
要待時故定方現前若與彼相違名
不時解脫阿毗達磨亦作是言欲貪隨
眠由三處起一欲貪隨眠未斷遍知
故二順彼經法正現在前故三於彼
正起非理作意故若謂彼據具因生
說復有何法因不具生是名由教如
何由理若阿羅漢有令煩惱畢竟不
起治道已生是則不應退起煩惱若
阿羅漢此道未生未能永拔煩惱種
故應非漏盡若非漏盡寧說為應是
名由理若尒應釋炭喻契經如說多
聞諸聖弟子若行若住有處有時失
念故生惡不善覺此經唯說阿羅漢果
由此經言彼聖弟子心於長夜隨順
遠離廣說乃至臨入涅槃餘契經中
有即說此順遠離等名應果力又此經
說彼於一切順漏已能永吐已得清涼由
此定知是阿羅漢實後所說是阿羅漢
然彼乃至於行住時未善通達容有此
事謂有學者於行住時由失念故容起

煩惱後成無學則無起義前依學位
故說無失毗婆沙師定作是說阿羅漢
果亦有退義唯阿羅漢種性有六為餘
亦有六種性耶設有皆能修練根不
頌曰
學異生亦六 練根非見道
論曰有學異生種性亦六六種應果
彼為先故然見道位必無練根此位
無容起加行故唯於信解異生位中
能修練根如無學位如契經說我說
由斯所證四種增上心所現法樂住
隨一有退所得不動心解脫身作證
我決定說無因緣從此退如何不動法
退現法樂住頌曰
應知退有三 已未得受用 佛唯有最後
利中後鈍三
論曰應知諸退總有三種一已得退謂
退已得殊勝功德二未得退謂未能
得殊勝功德三受用退謂諸已得殊勝
功德不現在前於此三中世尊唯有一
受用退以具眾德無容一時頓現前
故餘不動法具有受用及未得退亦
於勝已殊勝功德猶未得故餘五種

性容具有三亦容退失已得德故約受
用退說不動法退現法樂無相違過
無退論者作如是說諸無漏解脫皆
名不動然别立第六不動法者如前
釋通不應為難諸阿羅漢既許退果
為更生不諸住果時所不作事退時
作不不尒何緣頌曰

一切從果退　必得不命終　住果所不為
慙增故不作

論曰無從果退中間命終退已須臾
必還得故如契經說苾芻當知如是
多聞諸聖弟子退失正念速復還能
令所退起盡沒滅離若謂不然修梵
行果應非安隱可委信處又住果位
所不應為違果事業由慙增故尒暫
退時亦必不造辟如壯士雖蹶不仆
如上所言有練根得無學有學正練
根時各幾無間幾解脫道何性攝何
所依頌曰

練根無學位　九無間解脫　久習故學一
無漏依人三　無學依九地　有學但依六
捨果勝果道　唯得果道故

論曰求勝種性修練根者無學位中

轉一一性各九無間九解脫道如得
應果所以者何彼鈍根性由久串習
非少功力可能令轉學無學道所成
堅故有學位中轉一一性各一無間
一解脫道如得初果上相違故彼加
行道諸位各一如是無間及解脫道
一切唯是無漏性攝聖者必無用有
漏道而轉根理非增上故依謂身地
此所依身唯人三洲餘無退故此所
依地無學通九謂未至中間四定三
無色有學唯六謂除後三所以者何
夫轉根者容有捨果及勝果道所得
唯果非向道故無有學果無色地攝
故學練根但依六地諸無學位補特
伽羅揔有幾種由何差別頌曰
七聲聞二佛　差別由九根
論曰居無學位聖者有九謂七聲聞
及二覺者退法等五不動分二後先
別故名七聲聞獨覺大覺名二覺者
由下下等九品根異令無學聖成九
差別學無學位有七聖者一切聖者
皆此中攝一隨信行二隨法行三信
解四見至五身證六慧解脫七俱解

脫依何立七事別有幾頌曰
加行根滅定 解脫故成七 此事別唯六
三道各二故
論曰依加行異立初二種謂依先時
隨他及法於所求義修加行故立隨
信行隨法行名依根不同立次二種
謂依鈍利信慧根增如次名為信解
見至依得滅定立身證名由身證得
滅盡定故依解脫異立後二種謂依
唯慧離煩惱障者立慧解脫依兼得
定離解脫障者立俱解脫此名雖七
事別唯六謂見道中有二聖者一隨
信行二隨法行此至修道別立二名
一信解二見至此至無學復立二名
謂時解脫不時解脫應知此中一隨
信行根故成三謂下中上性故成五
謂退法等道故成十五謂八忍七智
離染故成七十三謂具縛離八地染
依身故成九謂三洲欲天若根性道
離染依身相乘合成一億四万七千
八百二十五種隨法行等如理應思
何等名俱及慧解脫頌曰
俱由得滅定 餘名慧解脫

論曰諸阿羅漢得滅定者名俱解脫
由慧定力解脫煩惱解脫障故所餘
未得滅盡定者名慧解脫但由慧力
於煩惱障得解脫故如世尊說五煩
惱斷不可牽引未名滿學學無學位
各由幾因於等位中獨稱為滿頌曰
有學名為滿　由根果定三　無學得滿名
但由根定二
論曰學於學位獨得滿名具由三因
謂根果定有有學者但由根故亦得
滿名謂諸見至未離欲染有有學者
但由果故亦得滿名謂信解不還未
得滅盡定有有學者由根果故亦得
滿名謂見至不還未得滅盡定有有
學者由果定故亦得滿名謂諸信解
得滅盡定有有學者具由三故獨得
滿名謂諸見至得滅盡定無有學者
但由定故及根定故亦得滿名諸無
學者於無學位由根定二獨得滿名
無學位中無非果滿故無由果亦立
滿名有但由根亦名為滿謂不時解脫
未得滅盡定有但由定亦名為滿謂
時解脫得滅盡定有具由二獨名為

滿謂不時解脫已得滅盡定廣說諸道差別無量謂世出世見修道等略說幾道能遍攝耶頌曰

應知一切道　略說唯有四　謂加行無間
解脫勝進道

論曰加行道者謂從此後無間道生無間道者謂此能斷所應斷障解脫道者謂已解脫所應斷障最初所生勝進道者謂三餘道道義云何謂涅槃路乘此能往涅槃城故或復道者謂求所依此尋求涅槃果故解脫勝進如何名道與道類同轉上品故或前前力至後後故或能趣入無餘依故道於餘處立通行名以能通達趣涅槃故此有幾種依何建立頌曰

通行有四種　樂依本靜慮　苦依所餘地
遲速鈍利根

論曰經說通行總有四種一苦遲通行二苦速通行三樂遲通行四樂速通行道依根本四靜慮生名樂通行以攝受支止觀平等任運轉故道依無色未至中間名苦通行以不攝支止觀不等艱辛轉故謂無色定觀

滅止增未至中間觀增止滅即此樂善
二通行中鈍根名遲利根名速二行於
境通達稽遲故名遲通翻此名速或
遲鈍者所起通行名遲通行速此相
違道亦名為菩提分法此有幾種名
義云何頌曰
覺分三十七　謂四念住等　覺謂盡無生
順此故名分
論曰經說覺分有三十七謂四念住四
正斷四神足五根五力七等覺支八
聖道支盡無生智說名為覺隨覺者
別立三菩提一聲聞菩提二獨覺菩
提三無上菩提無明睡眠皆永斷故
及如實知已作已事不復作故此二名
覺三十七法順趣菩提是故皆名菩
提分法此三十七體各別耶不尒云何
頌曰
此實事唯十　謂慧勤定信　念喜捨輕安
及戒尋為體
論曰此覺分名雖三十七實事唯十
即慧勤等謂四念住慧根慧力擇法
覺支正見以慧為體四正斷精進根
精進力精進覺支正精進以勤為體

四神足定根定力定覺支正定以定
為體信根信力以信為體念根念力
念覺支正念以念為體喜覺支以喜
為體捨覺支以行捨為體輕安覺支
以輕安為體正語正業正命以戒為
體正思惟以尋為體如是覺分實事
唯十即是信等五根力上更加喜捨輕
安戒尋毗婆沙師說有十一身業語
業不相雜故戒分為二餘九同前念
住等三名無別屬如何獨說為慧勤
定頌曰
四念住正斷　神足隨增上說為慧勤定
實諸加行善
論曰四念住等三品善法體實遍攝
諸加行善然隨同品增上善根如次
說為慧勤及定何緣於慧立念住名
毗婆沙師作如是說慧由念力持令
住故理實由慧令念住境如實見者
能明記故如念住中已廣成立何故說
勤名為正斷於正修習斷修位中此
勤力能斷懈怠故或名正勝於正持
策身語意中此最勝故何緣於定立
神足名諸靈妙德所依止故有餘師

說神即是定足謂欲等彼應覺分事
有十三增欲心故又違經說如契經言
吾今為汝說神足等神謂受用種種
神境分一為多乃至廣說足謂欲等
四三摩地此中佛說定果名神欲等
所生等持名足何緣信等先說為根
後名為力由此五法依下上品分先
後故又依可屈伏不可屈伏故信等
何緣次第如是謂於因果先起信心
為果脩因次起精進由精進故念住
所緣由念力持心便得定心得定故
能如實知是故信等如是次第當言
何位何覺分增頌曰
初業順決擇 及修見道位 念住等七品
應知次第增
論曰初業位中能審照了身等四境慧
用勝故說念住增煖法位中能證異
品殊勝功德勤用勝故說正斷增頂
法位中能持勝善趣無退德定用勝
故說神足增忍法位中必不退墮善
根堅固得增上義故說根增第一位
中非惑世法所能屈伏得無屈義故
說力增修道位中近菩提位助覺勝

故說覺支增見道位中速疾而轉通
行勝故說道支增然契經中隨數增
說先七後八非修次第八中正見是
道亦道支餘是道支而非道七中擇
法是覺亦覺支餘是覺支而非覺毗
婆沙師所說如是有餘於此不破契經
所說次第立念住等謂修行者將修
行時於多境中其心馳散先修念住
制伏其心故契經言此四念住能於境
界繫縛其心及正遣除躭嗜依念是
故念住說在最初由此勢力勤遂增
長為成四事正策持心是故正斷說
為第二由精進故無憂悔心便有堪
能修治勝定是故神足說在第三勝
定為依便令信等與出世法為增上
緣由此五根說為第四根義既立能
正伏除所治現行牽生聖法由此五
力說為第五於見道位建立覺支如
實覺知四聖諦故通於二位建立道
支俱通直往涅槃城故如契經說於
八道支修圓滿者於四念住至七覺
支亦修圓滿又契經說苾芻當知宣
如實言者俞說四聖諦令依本路速

行出者俞令修習八聖道支故爻
道支通依二位說隨增位說次第旣
然理實應言此三十七幾通有漏幾
無漏耶頌曰

七覺八道支　一向是無漏　三四五根力
皆通於二種

論曰此十七覺八聖道支唯是無漏餘
於修道見道位中方建立故世間亦
有正見等法而彼不得聖道支名所
餘皆通有漏無漏此三十七何地有
幾頌曰

初靜慮一切　未至除喜根　二靜慮除尋
三四中除二　前三無色地　除戒前二種
於欲界有頂　除覺及道支

論曰初靜慮中具三十七於未至地
除喜覺支近分地中勵力轉故於下
地法猶疑慮故第二靜慮除正思惟
彼靜慮中已無尋故由此二地各三
十六第三第四靜慮中間雙除喜尋
各三十五前三無色除戒三支并除
喜尋各三十二欲界有頂除覺道支
各二十二無無漏故覺分轉時必得證
淨此有幾種依何位得實體是何法

有漏無漏耶頌曰
證淨有四種　謂佛法僧戒　見三得法戒
見道兼佛僧　法謂三諦全　菩薩獨覺道
信戒二爲體　四皆唯無漏
論曰經說證淨揔有四種一於佛證
淨二於法證淨三於僧證淨四聖戒
證淨且見道位見三諦時一一唯得
法戒證淨見道諦位兼得佛僧謂於
尒時兼於成佛諸無學法成聲聞僧
學無學法亦得證淨兼言爲顯見道
諦時亦得於法及戒證淨然所信法略
有二種一別二揔揔通四諦別唯三
諦全菩薩獨覺道故見四諦時皆得
法證淨聖所愛戒與現觀俱故一切
時無不亦得由所信別故名有四應
知實事唯有二種謂於佛等三種證
淨以信爲體聖戒證淨以戒爲體故
唯有二如是四種唯是無漏以有漏
法非證淨故爲依何義立證淨名如
實覺知四聖諦理故名爲證所信三
寶及妙尸羅皆名爲淨離不信垢破
戒垢故由證得淨立證淨名如出觀
時現起次第故說觀內次第如是如

何出時現起次第謂出觀位先信世尊是正等覺次於正法毗奈耶中信是善說後信聖位是妙行者正信三寶猶如良醫及如良藥看病者故由心淨故發淨尸羅是故尸羅說為第四要具淨信此乃現前如遇三緣病方除故或此四種猶如導師道路資侶及所乘乘經言學位成就八支無學位中具成就十何緣不說有學位中有正解脫及有正智正脫正智其體是何頌曰

學有餘縛故　無正脫智支　解脫為無為
謂勝解惑滅　有為無學支　即二解脫蘊
正智如覺說　謂盡無生智

論曰有學位中尚有餘縛未解脫故無解脫支非離少縛可名脫者非無解脫體可立解脫智無學已脫諸煩惱縛復能起二了解脫智由二顯了可立二支有學不然故唯成八解脫體有二謂有為無為有為解脫謂無學勝解無為解脫謂一切惑滅有為解脫名無學支以立支名依有為故支攝解脫復有二種即餘經言心慧

解脫應知此二即解脫蘊若尒不應
與經中說云何解脫清淨謂心
從貪離染解脫及從瞋癡離染解脫
於解脫蘊未滿為滿已滿為攝脩欲
勤等故解脫蘊非唯勝解若尒是何
有餘師說由真智力遣貪瞋癡即心
離垢名解脫蘊如是已說正解脫體
正智體者如前覺說謂即前說盡無
生智心於何世正得解脫而言無學
心解脫耶頌曰

無學心生時　正從障解脫

論曰如本論說初無學心未來生時
從障解脫何謂為障謂煩惱得由彼
能遮此心生故金剛喻定正滅位中
彼得正斷初無學心於正生位正得
解脫金剛喻定已滅位中彼得已斷
初無學心於已生位名已解脫未生
無學及世俗心當於尒時亦名解脫
然今且說決定生者以於尒時行身
世故諸世俗心從何解脫亦即從彼
遮心生障未解脫位此豈不生雖有
已生不似今者彼何所似與惑得俱
此後若生無俱惑得道於何位令生

障斷頌曰

道唯正滅位 能令彼障斷
論曰正滅位言顯居現在正生言顯
未来世故道能斷障唯正滅時餘位定
無斷障用故非如解脫通未生者以
生未生離障同故經說三界謂斷離
滅以何為體差別云何頌曰
無為說三界 離界唯離貪 斷界斷餘結
滅界滅彼事
論曰斷等三界即分前說無為解脫
以為自體言離界者謂但離貪言斷
界者謂斷餘結言滅界者謂滅所餘
貪等隨眠所隨增事故經說三界即
無為解脫若事能猒必能離耶不尒
云何頌曰
猒緣苦集慧 離緣四能斷 相對互廣陿
故應成四句
論曰唯緣苦集所起忍智說名為猒
餘則不然四諦境中所起忍智能斷
惑者皆得離名廣狹有殊故成四句
有猒非離謂緣苦集不令惑斷所有
忍智緣猒境故非離染故有離非猒
謂緣滅道能令惑斷所有忍智緣欲

境故能離染故有猒亦離謂緣苦集
能令惑斷所有忍智有非猒離謂緣
滅道不令惑斷所有忍智應知此中
先離欲染後見諦者所有法忍及諸
智中加行解脫勝進道攝不令惑斷
惑已斷故非斷治故

說一切有部俱舍論卷第二十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造